

■ 李嘉圖與屠能的地租理論之比較 (楊揚 P69-P70)

* 相同點：發展起點相同、對古典地租貢獻相同、均為差額地租、地租的發生論點相同

* 相異點：理論出發點不同、缺點不同、地租發生原因不盡相同

● 相同點

- ◇ 發展起點相同：兩者之地租理論皆對亞當斯密的地租理論批評而加以發展出來。
- ◇ 對古典地租貢獻相同：李嘉圖與屠能的地租理論乃是古典學派差額地租最佳貢獻者，曾有學者謂李嘉圖為古典地租的建立者，而屠能為古典地租的補充完成者。
- ◇ 均為差額地租：李嘉圖與屠能的地租均為差額地租型態。
- ◇ 地租的發生論點相同：兩者皆認為地租之出現，乃為人口增加產生對產品需求量增加，導致價格上升所致。

● 相異點

- ◇ 理論出發點不同：李嘉圖以上天所賦予土地不同的生產力，發展其差額地租論；而屠能則以土地區位的差異性發展其區位地租理論。
- ◇ 缺點不同：李嘉圖主張優等地至劣等地耕作的擴張順序、土地遞減及勞動生產力遞減時地租才會產生與土地原始不可毀損的力量之兩大論點，受到不少批評；屠能的缺點為無法將企業利潤或純收益與地租分清楚。
- ◇ 地租發生原因不盡相同：雖李嘉圖與屠能的地租均為差額地租，但前者地租是因土地等級或區位的差異與邊際遞減法則所產生；而後者由區位的差異性所產生，並提及運輸費運會影響剩餘多寡。